

**НОВОСИБИРСКИЙ ВОЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ИМЕНИ ГЕНЕРАЛА АРМИИ И.К. ЯКОВЛЕВА
ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 1(7)

**ВОЕННО-ПРАВОВЫЕ И
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
СИБИРИ**

**НОВОСИБИРСК
2021**

УДК 355

ББК 68

В63

В63 Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири: научный журнал. – Новосибирск: Новосибирский военный институт имени генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации, 2021. – № 1(7) – 112 с.

© Авторы статей, 2021

© НВИ войск национальной гвардии, 2021

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

ВОЕННЫЕ НАУКИ

- Индык П.В. Проблемы организации взаимодействия органов управления федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в целях обеспечения общественной безопасности и пути их решения 6

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Абросимова О.Н.,
Абросимов А.Д. Особенности преподавания иностранных языков в Новосибирском военном институте 11
- Беляков А.А.,
Финский И.П. Особенности скоростной стрельбы из пистолета Макарова 14
- Вабищевич А.В. Механизмы формирования готовности курсантов военных институтов войск национальной гвардии к обеспечению безопасных условий военной службы 16
- Дмитриев И.Н.,
Дмитриев Н.М. Основные ошибки военнослужащих ВНГ РФ при выполнении 2 упражнения контрольных стрельб из автомата Калашникова 19
- Корнилов А.А. К вопросу об организации обучения в ведомственном вузе в условиях пандемии 23
- Полич В.В.,
Арбузова Н.А.,
Чистюхина Е.А. Бренд «Новосибирский военный институт» в контексте 50-летия вуза 27
- Полунин С.В.,
Ляхов А.В. Программный модуль анализа педагогического мастерства преподавателей по результатам контроля занятий (управленческое решение)..... 34
- Шмидт Т.В.,
Усов С.А.,
Евсеев С.Л. Обучение курсантов военных образовательных организаций высшего образования войск национальной гвардии Российской Федерации оказанию первой помощи при боевой травме: приоритеты, проблемы, перспективы 41

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Леонтьев В.В. Метод повышения эффективности системы обеспечения запасными частями соединений и воинских частей 48
- Плотников В.Н.,
Косухин В.В.,
Андреев Р.Н. Современные тенденции в развитии средств индивидуальной бронезащиты военнослужащих. Качественные характеристики элементов структуры бронезащиты освоенных в серийном производстве 52

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

- Галдин М.В. О некоторых сложностях в организации расследования преступлений, совершенных в сфере высоких информационных технологий и путях их разрешения..... 59
- Кольчевский А.В. Понятие и порядок проведения некоторых оперативно-розыскных мероприятий при расследовании преступлений 65
- Лебедев Н.Ю. Некоторые проблемные аспекты обеспечения защиты при производстве по уголовным делам в отношении военнослужащих 71
- Морозова Н.А.,
Бартенев Е.А. Проблемы применения уголовной ответственности за оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, в отношении медицинских работников 74
- Сажаев А.М. Некоторые вопросы организации аналитической работы по преступлениям прошлых лет в СК России 79
- Чукин Д.С. Некоторые аспекты привлечения военнослужащих к уголовной ответственности за разглашение государственной тайны 84

УДК 351.745(075.8)

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОШЛЫХ ЛЕТ В СК РОССИИ****А.М. Сажаев, Новосибирский филиал Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации**

В статье рассматриваются некоторые вопросы организации работы по преступлениям прошлых лет в системе Следственного комитета России. На основании ведомственных приказов созданы аналитические группы, на которых возложены задачи изучения, оценки приостановленных уголовных дел прошлых лет, а также принятия последующих процессуальных решений. Определены направления работы, алгоритм действий.

Ключевые слова: аналитическая группа, преступления прошлых лет, изучение, экспертизы, учеты, процессуальное решение.

**SOME ISSUES OF ORGANIZING ANALYTICAL WORK ON CRIMES OF PAST
YEARS IN THE IC OF RUSSIA****A.M. Sazhaev**

The article examines some issues of organizing work on the crimes of the past years in the system of the Investigative Committee of Russia. On the basis of departmental orders, analytical groups have been created, which are entrusted with the tasks of studying, assessing suspended criminal cases of past years, as well as making subsequent procedural decisions. The directions of work, the algorithm of actions are determined.

Key words: analytical group, crimes of past years, study, expertise, accounting, procedural decision.

При создании Следственного комитета в 2007 году в разряд приоритетных направлений работы была отнесена и такая категория уголовных дел, как преступления прошлых лет. О том, что работа по преступлениям прошлых лет должна занимать особое место говорят и ведомственные нормативные акты, и высказывания руководства СК России на различных уровнях.

«При образовании Следственного комитета в 2007 году из органов прокуратуры в новое ведомство было передано более 200 тысяч уголовных дел о нераскрытых преступлениях прошлых лет. За годы существования ведомства при содействии криминалистов удалось раскрыть около 80 тысяч таких преступлений, а виновные понесли наказание. Таким образом, в рамках расследования преступлений прошлых лет

принцип неотвратимости наказания, закрепленный в уголовно-процессуальном законе, эффективно реализуется на практике. Для наших сотрудников раскрытие таких преступлений не только одна из приоритетных задач, но и дело чести. Результаты нашей работы показывают, что мы на правильном пути» - заявил Председатель Следственного комитета России А.И. Бастрыкин в одном из своих многочисленных интервью [1].

В работе СК России по преступлениям прошлых лет есть многочисленные примеры успешного их раскрытия 20-25-летней давности, и даже 50-летней.

В свое время профессор В.П. Лавров отмечал, что «проблема раскрытия и расследования преступлений, предварительное следствие по делам, о которых приостанов-

лено в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого, или нерозыском скрывшихся обвиняемых, является в настоящее время одной из наиболее острых в деятельности правоохранительных органов России. Острота ее определяется неуклонным за последние 35 лет ростом количества уголовных дел о нераскрытых преступлениях, предварительное следствие по которым приостановлено, и крайне низкой, особенно в последние 10 лет, раскрываемостью этих преступлений [2, с.28-38].

В МВД России раскрытие преступлений прошлых лет так же признано одним из важных направлений оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел.

В тоже время, признавая значимость и важность работы по раскрытию и расследованию преступлений прошлых лет, некоторые ученые и практики до сих пор спорят о том, есть ли и нужна ли отдельная методика расследования уголовных дел данной категории. Просто нужно продолжать расследовать преступление по методике того преступления, по факту которого было возбуждено и приостановлено уголовное дело, т.к. никаких особенностей расследования нет. Однако практика и многочисленные научные работы (докторские, кандидатские диссертации, научные статьи и т.п.) [3, 4, 7] подтверждают наличие самостоятельной методики расследования преступлений прошлых лет и имеющих особенностей в организации работы по данной категории дел. К числу таких организационных особенностей мы в полной мере можем отнести аналитическую работу по старому уголовному делу, от результатов которой зависит многое. Это и принятие процессуального решения, и определение дальнейшей работы по раскрытию и расследованию преступления.

Как показывает практика, эффективность расследования нераскрытых преступлений в решающей степени зависит от качества работы следователей на первоначальном этапе расследования, когда имеется возможность

получения наиболее значимой информации об обстоятельствах совершения преступления. Однако, не всегда этому придается необходимое внимание. В результате следователи и оперативные работники в ходе расследования преступлений до его приостановления, особенно на первоначальном этапе, допускают серьезные ошибки, влекущие впоследствии приостановлению дела.

Успех расследования нераскрытых преступлений прошлых лет, дела о которых приостановлены во многом зависит от правильной оценки и умелого использования собранного доказательственного материала и оперативно-розыскных данных.

О том, что аналитическая работа по преступлениям прошлых лет является важнейшей говорит и приказ СК России от 31.07.2014 г. № 65 «Об организации работы по расследованию уголовных дел о преступлениях прошлых лет».

Данный приказ оговаривает как организационные вопросы деятельности по делам прошлых лет, так и определяет некий алгоритм действий.

К вопросу организации работы мы можем отнести положение о создании на постоянной основе в центральном аппарате Следственного комитета, главных следственных управлениях и следственных управлениях Следственного комитета по субъектам Российской Федерации и приравненных к ним специализированных (в том числе военных) следственных управлениях и следственных отделах Следственного комитета аналитические группы по раскрытию преступлений прошлых лет.

Кроме того, приказ требует, что при наличии большого количества уголовных дел о преступлениях прошлых лет создавать аналитические группы, действующие на постоянной основе, в следственных отделах и следственных отделениях Следственного комитета по районам, городам и приравненных к ним, включая специализированные (в том числе военные), следственных подразделениях Следственного комитета. Тот факт, что аналитические группы долж-

ны действовать на постоянной основе, а не от случая к случаю, еще раз подчеркивает важность данной работы.

Действительно, в процессе досудебного следствия сотрудники, которые его проводят, постоянно изучают, анализируют полученную информацию, принимая решение о том, является ли она доказательной, весомой для дальнейшего расследования. До определенного момента этот процесс является непрерывным. Он приостанавливается, когда следователь, руководствуясь ст. 208 УПК РФ, приходит к выводу о том, что по уголовному делу выполнены все необходимые и возможные следственные действия для установления лица, совершившего преступление. Перейдя в категорию нераскрытых уголовное дело о таком преступлении большую часть времени проводит в сейфе, чем на столе сотрудника, а после вообще сдается в архив. По истечении давности расследование возобновляется, и уголовное дело прекращается. Хотя статьи 209 и 210 УПК РФ и обязывают следователя как непосредственно, так и через органы дознания принимать меры по установлению лица, подлежащего привлечению в качестве подозреваемого или обвиняемого, он не всегда обладает для этого достаточными возможностями и желанием (дело же приостановлено), а также необходимостью проведения следствия по другим текущим делам.

Одной из важнейших задач работы аналитической группы является определение полноты ранее проведенного расследования и возможности получения новых доказательств с применением современных технико-криминалистических средств, производства различных видов судебных экспертиз, использования федеральных и региональных учетов информационных и экспертно-криминалистических подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации и иных федеральных органов исполнительной власти [5].

Действительно, ведь когда было совершено преступление (иногда пять, десять лет назад), возможности экспертных исследо-

ваний были совершенно иными. За истекшее время появились новые методики, новые виды экспертиз, новая техника. Поэтому это направление в рамках аналитической работы является важнейшим.

Естественно, базы данных различных учетов кардинально изменились, они стали автоматизированными (АИПС), с ними легче стало работать. В системе СК России также функционируют ряд централизованных учетов.

Так, согласно приказу Следственного комитета РФ от 11.08.2011 г. № 123 «О централизованном учете в системе Следственного комитета Российской Федерации нераскрытых убийств, других тяжких и особо тяжких преступлений против личности», в Главном управлении криминалистики ведется автоматизированный централизованный учет нераскрытых убийств, других тяжких и особо тяжких преступлений против личности, расследуемых в СК России. Кроме того, рекомендуется использование данных систем дактилоскопического и генетического учетов, ведущихся в Главном управлении криминалистики.

В связи с тем, что в состав аналитических групп должны входить наиболее опытные сотрудники оперативно-розыскных подразделений, предлагается оценивать полноту оперативно-розыскных мероприятий, проводившихся по уголовным делам о преступлениях прошлых лет. В необходимых случаях ходатайствовать перед прокурорами о проверке дел оперативного учета в целях повышения эффективности оперативно-розыскной деятельности.

Результатом работы аналитической группы по конкретному уголовному делу из числа преступлений прошлых лет должно быть принятие определенного процессуального решения, а именно о возобновлении дела производством или продолжение работы в рамках приостановленного дела на основании ст. 209 УПК РФ.

При необходимости возобновления предварительного следствия аналитическая группа должна принимать меры к отмене

ранее принятых процессуальных решений, подготавливать письменные указания о направлении расследования и производстве отдельных следственных действий, подготовке и утверждению совместных с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, планов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий с указанием исполнителей и сроков исполнения. Осуществлять надлежащий контроль за выполнением всех запланированных мероприятий.

В целях контроля предписывается исключить случаи повторного приостановления предварительного следствия до выполнения всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого или обвиняемого.

В заключение необходимо отметить, что алгоритм аналитической работы по делам о преступлениях прошлых лет, можно сформулировать следующим образом:

1. Распределение всех материалов уголовного дела в хронологической последовательности по мере их составления сотрудниками правоохранительных органов или поступающих туда от других адресатов.

2. Изучение постановлений о возбуждении уголовного дела, приостановлении следствия, а также ознакомление с материалами дела для получения общего представления о событии, определение типичной следственной ситуации на момент приостановления расследования.

3. Ознакомление с планом расследования уголовного дела, который использовался до приостановления расследования.

4. Проверка степени его выполнения в целом сопоставлением количества заплани-

рованных следственных и непроцессуальных действий с имеющимися в деле протоколами и иными документами.

5. Детальное изучение систематизированных в хронологической последовательности протоколов осмотра места происшествия, допросов потерпевшего, свидетелей, иных следственных действий, а также других документов.

6. Использование данных о приметах виновного лица и способе совершения преступления для поиска уголовных дел и о других преступлениях со схожими показателями.

7. Составление перечня всех выявленных причин объективного характера, пробелов и недостатков при производстве следствия до его приостановления, через которые преступление осталось нераскрытым.

8. Определение действующих на момент проведения анализа факторов, влияющих позитивно или негативно на расследование преступления.

9. Определение потенциальной возможности восполнения пробелов и недостатков проведенного следствия, а также устранения или смягчения действия факторов, которые негативно влияют на расследование, в ходе дальнейшего проведения как процессуальных, так и непроцессуальных действий, применение мер организационного характера.

10. Определение новых направлений и возможностей для поиска виновного лица выдвижением дополнительных версий, построенных с учетом выявленных пробелов проведенного следствия, противоречий в деле, а также вновь выделенной информации о приметах виновного лица и способах совершения преступления [6, с. 241].

Список литературы

1. Интервью Председателя Следственного комитета России А.И. Бастрыкина Российской газете от 19 октября 2020 г. / <https://sledcom.ru/press/interview/item/1508648> (дата обращения 23.11.2020).

2. Лавров, В.П. Проблемы расследования нераскрытых преступлений прошлых лет и некоторые пути ее решения. / Следственная практика. Выпуск 4(6), 2009.

3. Кулеева, И.Ю. Правовое регулирование и криминалистическое обеспечение расследования нераскрытых преступлений прошлых лет: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / И.Ю. Кулеева. – Омск, 2010.

4. Самиев, Н.М. Расследование нераскрытых преступлений прошлых лет (по материалам Республики Таджикистан и Российской Федерации): дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Н.М. Самиев. – М., 2017.

5. Приказ МВД России от 10.02.2006 г. № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016)

6. Каракай, А.П. Анализ материалов нераскрытых имущественных преступлений прошлых лет, дела о которых приостановлены. В сборнике: Раскрытие и расследование преступлений серийных и прошлых лет: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 16 марта 2017 года) / Под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Московская академия СК РФ, 2017.

7. Лебедев, Н.Ю., Лебедева, Ю.В. Управленческие компетенции следователя и особенности их реализации при расследовании преступлений // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13. – № 6. – С. 1017-1024.